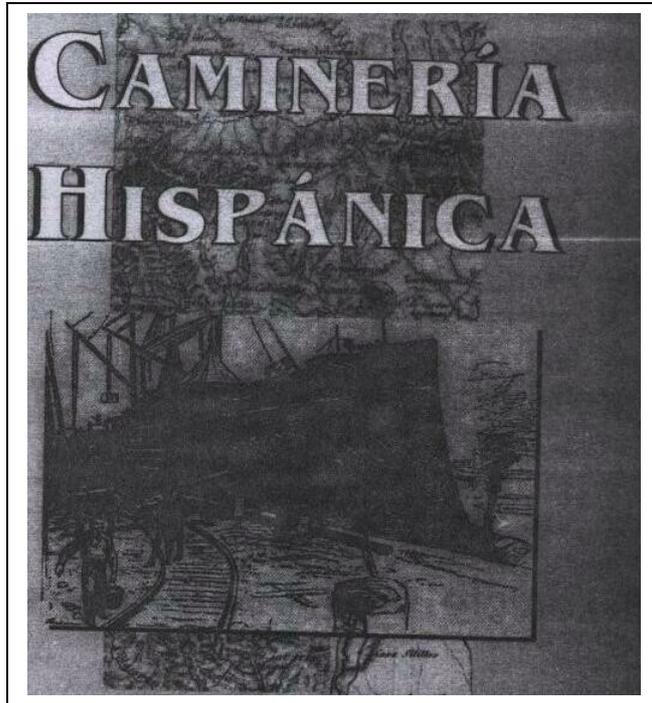


## PATRONATO ARCIPRESTE DE HITA



ACTAS DEL IV CONGRESO INTERNACIONAL GUADALAJARA

I TOMO

### Caminería Física



**INTERCATIA Y AMALLOBRIGA EN LOS ITINERARIOS ANTIGUOS DE LA PENÍNSULA IBÉRICA**

*José María Gómez Fraile*

Pág. 17

Intento de ubicación de las mansiones de *Intercatia* y *Amallobriga* en el contexto de las vías y *civitates* romanas del valle medio del Duero. Tras exponer un estado de la cuestión y valorar las distintas posibilidades, concluimos situando *Intercatia* en Montealegre de Campos y *Amallobriga* en Tiedra.

### **INTRODUCCIÓN**

El Itinerario de Antonino y el Anónimo de Rávena son los referentes más completos de los que disponemos para la reconstrucción de las antiguas vías romanas de la Península Ibérica'. A pesar de los problemas que se presentan en ambos, y en especial en el *Ravenate* por las dificultades en la definición de sus fuentes y la ausencia de medición de las distancias entre los núcleos recogidos<sup>2</sup>, constituyen una fuente muy importante a la hora de emprender una ubicación aproximada de las mansiones que aparecen entre sus notas. De todos modos y dado que por sí mismos no pueden de una manera aséptica redondear esta tarea, es preciso a tal objeto un previo contraste con otros registros disponibles sobre el particular, como específicas alusiones sobre la posición de ciertas urbes que pueden entresacarse de las fuentes clásicas, hallazgos arqueológicos, epigráficos, numismáticos y, en especial, los datos que puedan aportar los miliarios. Este contraste de informaciones ha proporcionado para la Meseta norte, ámbito donde centraremos este estudio, una localización fidedigna de la mayoría de los núcleos que aparecen registrados en la red viaria descrita por el Itinerario de Antonino y el Anónimo de Rávena<sup>3</sup>.

En la actualidad, de esta manera, la reconstrucción del trazado viario de Antonino en la Meseta norte resulta muy verosímil, pese a algunas lagunas concretas que deben dilucidarse, pero su orientación aproximada parece muy bien establecida<sup>4</sup>. Muy problemático, en cambio, será establecer el perfil de las vías incluidas en el Anónimo de Rávena por la falta de contraste toponímico que aparece en el final de determinados trayectos que interesan al sector. En concreto, nos referimos a las rutas que deberían enlazar *Caesaraugusta* con *Mancellus* y *Complutum* con *Belisarium*, dada la falta de correspondencia de estos lugares de destino con otras fuentes que respalden la existencia de ambos topónimos.

Precisamente en esta segunda vía se describe un trazado a partir de la Meseta meridional que, tras atravesar el Sistema Central, enlaza con *Cauca* describiendo un eje de Sur a Norte para, a continuación, discurrir por dos puntos cuya localización será objeto de las líneas que siguen: *Intercatia* (*Rav.*

## Abulobriga

Aunque algunos autores estiman muy complicado identificar esta mansión citada en el *Ravenate* con *Amallobriga* por la dificultad fonética<sup>57</sup>, en nuestra opinión ambos topónimos deben identificarse atendiendo a estos hechos:

1. El trazado donde se encuentra contextualizada *Abulobriga* (Rav. 313. 2) aparece como una variante del tramo de la vía XXIV de Antonino que conduce hasta *Complutum* para luego desviarse hacia *Caesaraugustá*<sup>58</sup>. *Amallobriga* en el Itinerario de Antonino es un punto de obligada referencia de paso para comunicar, desde *Ocelo Duri*, la vía de la plata con *Septimanca* y *Nivaria* para continuar hacia *Complutum* y desde aquí a *Caesaraugusta*, como ocurre en el *Ravenate*<sup>59</sup>. Por el contexto en el que aparecen ambas, entendemos justificado asumir que se traten de un mismo núcleo.

2. La comunicación con *Intercatia* desde un camino meridional, como es el caso, debe tener a *Amallobriga* como previo punto de obligado paso, si es que no se accede por *Septimanca*. La referencia de *Abulobriga* en el *Ravenate* vuelve a apuntar hacia una identidad entre ambos topónimos.

3. Lo que hemos señalado con anterioridad a propósito de la situación arqueológica en el sector, refrenda una vez más esta impresión. Los yacimientos detectados no dejan posibilidad a otras opciones, a menos que desde *Nivaria* deba abordarse el paso hacia *Intercatia* por el Este. En este caso, las únicas posibilidades podrían aportarlas los núcleos de Tariego de Cerrato o el muy dudoso de Tudela de Duero<sup>60</sup>, hecho que plantearía importantes inconvenientes. Aparte de que se describiría un trazado absurdo en zigzag poco comprensible, habría que acceder hasta *Palantia*<sup>a1</sup> dando un penoso rodeo en lugar de buscarse de una manera directa. Sin otras posibilidades a nuestro entender, por tanto, concluimos identificando ambos puntos. A este respecto, debemos señalar que las corrupciones toponímicas son muy corrientes en el Anónimo de Rávena. Citamos a modo de ejemplo y sin pretender ser exhaustivos los casos de *Arentia* (Rav. 310. 2), que corresponde a Arriaca; *Seglam* (Rav. 311. 10), identificada con *Segia*; *Teracha* (Rav. 311. 11), que equivale a *Tarraga*; *Sobobrica* (Rav. 318. 8), que debe identificarse con *Deobriga*, etc<sup>62</sup>.

Recapitulando las informaciones expuestas hasta aquí, si colocamos las mansiones sobre un mapa con las localizaciones que hemos recogido más arriba en las tablas, obtenemos un trazado en el que tenemos como posibilidades los yacimientos de **Paredes de Nava**, Montealegre de Campos y Tiedra donde incluir las mansiones de *Intercatia* y *Amallobriga*, y, dependiendo de los núcleos con los que deban identificarse ambas, se alteraría, obviamente, la posición de las dos anteriores, es decir, *Albocela* y *Ocelo Duri*. Tenemos, en consecuencia, dos posibilidades a considerar:

**Localización segura**

CIVITAS	LOCALIZACIÓN	PROVINCIA ACTUAL
<i>Legio VII Gemina</i>	León	León <sup>22</sup>
<i>Lancia</i>	El Castro, Villasabariego	León <sup>23</sup>
<i>Lacobriga</i>	Carrión de los Condes	Palencia <sup>24</sup>
<i>Desobriga</i>	Osorno	Palencia <sup>25</sup>
<i>Segisamo</i>	Sasamón	Burgos <sup>26</sup>
<i>Deobrigula</i>	Tardajos	Burgos <sup>27</sup>
<i>Asturica</i>	Astorga	León <sup>28</sup>
<i>Salmantica</i>	Salamanca	Salamanca <sup>25</sup>
<i>Palantia</i>	Palencia	Palencia <sup>29</sup>
<i>Pintia</i>	Padilla de Duero	Valladolid <sup>31</sup>
<i>Rauda</i>	Roa de Duero	Burgos <sup>32</sup>
<i>Clunia</i>	Peñalba de Castro	Burgos <sup>33</sup>
<i>Septimanca</i>	Simancas	Valladolid <sup>34</sup>
<i>Ambisna</i>	Castrillo de Villavega	Palencia <sup>35</sup>
<i>Pisoraca</i>	Herrera de Pisuériga	Palencia <sup>36</sup>

**Localización muy probable**

CIVITAS	LOCALIZACIÓN	PROVINCIA ACTUAL
<i>Bedunia</i>	San Martín de Torres	León <sup>37</sup>
<i>Brigeco</i>	Algo al Sur de Fuentes de Ropel	Zamora <sup>38</sup>
<i>Sibaris</i>	Proximidades Cubo del Vino	Zamora <sup>39</sup>
<i>Nivaria</i>	Proximidades Matapozuelos	Valladolid <sup>40</sup>

**Localización hipotética**

CIVITAS	LOCALIZACIÓN PROPUESTA	PROVINCIA ACTUAL
<i>Vallata</i>	Villadangos del Páramo	León
<i>Viminatium</i>	Calzadilla de la Cueva	Palencia
<i>Vico Aquario</i>	San Cebrián de Castro	Zamora
<i>Camala</i>	Sahagún	León <sup>41</sup>
<i>Tela</i>	Tariego de Cerrato	Palencia <sup>42</sup>

espacio deben encontrarse y, de hecho, no conocemos ninguna opinión en contra de este consenso general.

Pues bien, precisamente en el sector más occidental vallisoletano se conoce en la actualidad el 100% de yacimientos vacceos<sup>44</sup>. De éstos podemos afirmar igualmente que, si no diferencias en cuanto a su categoría, lo cual parece una circunstancia muy discutible<sup>45</sup>, sí que los tres que presentan una ocupación extensa en época romana son Simancas, Ermita de Nuestra Señora de Tiedra y Montealegre de Campos<sup>46</sup>. En la actual provincia de Palencia las probabilidades se concentran en el yacimiento de Paredes de Nava, núcleo que, como ya hemos avanzado, cuenta con ciertas posibilidades de haber constituido el solar de la antigua comunidad de *Intercatia*. De hecho, hallazgos epigráficos procedentes de este núcleo, aunque no tan significativos como el que hemos constatado, han incidido desde tiempo atrás en reducir la mencionada *civitas* a Paredes de Nava<sup>47</sup>.

Los poblados en cuestión resultan ser además importantes núcleos poblacionales, con un notable urbanismo de carácter romano en el caso de Paredes de Nava<sup>48</sup> y en el de Tiedra, donde fotografías aéreas han revelado





Fig. 2. El trazado viario de Antonino y del Anónimo de Rávena en el valle medio del Duero.  
 Supuesto 2: Intercatia = Montalegre de Campos y Amallobriga = Tiedra. En consecuencia, Alboocla = Villazán y Ocelo Duri = Almaraz de Duero.  
 Agradecemos al soporte cartográfico a Microsoft, Atlas Mundial Encarta.